



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. „Кричим” № 1

СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НА НЗОК ПРОВЕДЕНО НА 17 ОКТОМВРИ 2016 ГОДИНА

Днес, 17 октомври 2016 г., в сградата на НЗОК, ул. Кричим 1, ет. 4 се проведе извънредно заседание на Надзорния съвет на НЗОК.

Присъстват:

От Надзорния съвет на НЗОК: Кирил Ананиев, д-р Бойко Пенков, Димитър Евлогиев, д-р Иван Кокалов, Тома Томов, Боян Бойчев, Пламен Таушанов.

От ЦУ на НЗОК: д-р Глинка Комитов, Иванка Кръстева.

Отсъстват следните членове на Надзорния съвет: Бойко Атанасов, проф. д-р Красимир Гигов.

Заседанието започна в 16.10 часа.

Д-Р БОЙКО ПЕНКОВ: Преди да гласуваме дневния ред бих предложил точка 4 от проекта на дневен ред да я отложим за разглеждане през ноември месец, когато ще знаем изпълнението за октомври.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Аз смятам, че предложението ти е много разумно и аз съм готов да подкрепя такова предложение. Колеги, имате ли някакви възражения?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Има логика и аз съм съгласен.

ТОМА ТОМОВ: Аз съм съгласен.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: И аз съм съгласен.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: То е логично.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Други предложения по дневния ред има ли?

БОЯН БОЙЧЕВ: Предлагам точките по дневния ред, за които не сме имали достатъчно време, а именно тридневния срок да не ги разглеждаме.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Кои точки имаш предвид?

БОЯН БОЙЧЕВ: Всички, за които сме получили материалите по-малко от 72 работни часа преди заседанието.

ТОМА ТОМОВ: Кажете кои са?

БОЯН БОЙЧЕВ: Точка втора, трета, четвърта, пета, шеста, седма, осма.

КИРИЛ АНАНИЕВ: То това е всичко от дневния ред.

БОЯН БОЙЧЕВ: Мисля, че на миналото заседание водихме този разговор.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Това, както знаеш, сме го вкарали в правилника. Има го и в предишния правилник. Все пак петък ни е петък. Имали сме три дена. Сега е понеделник.

БОЯН БОЙЧЕВ: Аз правя предложение.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Добре. Първо гласуваме предложението на д-р Пенков. Който е съгласен точка 4 от дневния ред да се отложи за месец ноември, когато ще имаме отчета за месец октомври, моля да гласува.

ЗА – Кирил Ананиев, д-р Бойко Пенков, Димитър Евлогиев, д-р Иван Кокалов, Тома Томов, Боян Бойчев, Пламен Таушанов

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Приема се.

БОЯН БОЙЧЕВ: Да формулирам предложението за гласуване. Който е съгласен с предложението на Боян Бойчев съгласно Правилника за устройството и дейността на НЗОК, че материалите трябва да бъдат изпратени минимум три работни дни преди заседанието да отпадне точка 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Само точка първа остава.

Добре. Както беше формулирано предложението който е съгласен, моля да гласува.

ЗА – Боян Бойчев, Пламен Таушанов.

ПРОТИВ – Кирил Ананиев, Димитър Евлогиев, д-р Иван Кокалов.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – д-р Бойко Пенков, Тома Томов.

БОЯН БОЙЧЕВ: Кой е виновен за тази ситуация?

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Разбираме се така. Искате ли да ви изпращам такъв дневен ред, който съдържа само готовите точки в този тридневен срок? Ако някой от вас, независимо от кое от двете министерства, които имат колаборация с касата, ми изпрати нещо ще го вкарам в Разни и ако искате го приемайте. Съгласни ли сте така?

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Съгласни сме.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Три дни преди Надзорния съвет каквото имам готово, само това ще ви изпратя. Нищо друго няма да изпращам. Ако някой от вас изпрати нещо ще го видите за пръв път в Разни на самото заседание. Аз не спазвам правилника, защото вие искате да гледате...

БОЯН БОЙЧЕВ: Д-р Комитов, малко допълнение. Когато имате по някоя точка готов материал изпратете го дори да е преди тридневния срок. В правилника пише минимум.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Всичко зависи от сложността на точките. Ако има точка, която изисква да се вникне, да се анализира, сложна е материята, не може да бъде изпратена от днеска за утре. Ако има точка, включително и тази за правилника, в която се предлагат две неща, които се различават от последното заседание, което и в момента ще го схванеш какво е, нека да си влезе. Но важни точки... Не можем през ден да правим заседание. Аз предлагам, ако са сложни по материя, предложения за промени, закони, които искат осмисляне, искат становища даже на организациите, които представляваме да се дават в срок. Аз съм съгласен с колежата Бойчев, че сложна материя не може да ни се даде в последния момент, включително финанси, разпределение на средства.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Има и още един фактор. Например днеска не можем да не гледаме бюджета на касата за следващата година, защото има срокове за влизане в Министерски съвет.

ТОМА ТОМОВ: Аз съм абсолютно съгласен с вас и с това, което каза д-р Кокалов, но от друга страна, като има срокове няма да слагаме такива дати за Надзорен съвет, които са много близки до крайния срок, за да се чудим какво да правим. Аз не случайно го казвам това.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Моето предложение идва, за да подобри материала, а не да го влоши. Ако прочетете мотивите, които са написани към бюджета на касата за следващата година и проекта на Закон за

бюджета, и ги прочетете в режим на проследяване, ще видите как текста придобива съвсем друг вид. Това не може да бъдат мотиви, които да тръгнат към Народното събрание. Можеш ли да кажеш, че бюджета е направен на базата на бюджета за 2016 г. и там имаме някакво малко изпълнение на приходите. Това е несериозно.

БОЯН БОЙЧЕВ: Чудесно, г-н Ананиев, но това трябва да го четем сега, защото сега ни го дават разпечатан материала. Аз поддържам колегата Кокалов, че това е сериозен материал.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Кое е сериозна материя не можем да го гледаме ад хок. Но трябва да правим компромиси, но не може това да е постоянно събитие.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Г-н Бойчев е прав и всички знаем, че е прав. Да приемем, че това е един последен компромис, то и гласуването беше ясно, че трябва да продължим да работим по дневния ред с изключение на точка четвърта.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Предложение за Правилник за устройството и дейността на НЗОК.
2. Одобряване на предложения за изменение на „Правила за условията и реда за прилагане на чл. 4, ал. 1 и ал. 2 от ЗБНЗОК за 2016 г.“
3. Доклад за ръста на разходите за лекарствени продукти за злокачествени заболявания заплащани от НЗОК на изпълнители на болнична медицинска помощ за първото шестмесечие на 2016 г. спрямо първото шестмесечие на 2015 г.
4. Предложения за извършване на компенсирани промени по бюджетните средства на НЗОК, във връзка с извършване на плащанията през м. октомври 2016 г. към аптеките, към изпълнителите на болнична медицинска помощ за лекарствени продукти за лечение на злокачествени

заболявания и плащанията от трансфери от Министерство на здравеопазването.

5. Информация за изпълнението към 30.09.2016 г. на приетия план на плащанията през 2016 г. по искове по реда на правилата за координация на системите за социална сигурност на ЕС.

6. Проект на Закон за бюджета на НЗОК за 2017 г.

7. Разни.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Затова ви предлагам да започнем с точка първа - Правилник за устройството и дейността на НЗОК.

Моята молба е, когато се прави изменение в нормативен акт е хубаво точно в режим на проследяване да ни бъде дадено. Много е трудно, много време се губи, четеш едно, прехвърляш действащия правилник... Просто като подобряване начина на работа, за да ни бъде по-лесно, да не губим толкова време. Това е конструктивна бележка.

Второто е, че в Закона за администрацията, това е принципен въпрос, е казано как е организирана администрацията и там е казано, че е организирана в дирекции. Това е чл. 4, ал. 1. В чл. 4, ал. 3 пише, че в Главните дирекции и дирекции могат да се създават отдели. В администрацията на Министерски съвет могат да се създават и самостоятелни отдели. Което значи, че самостоятелни отдели може да има само към Министерския съвет. И от тук схемата, която е предложена, аз най-малко искам да не е самостоятелен отдел този „Анализи, планиране и прогнозиране дейността на НЗОК“, но не може да бъде самостоятелен и според мен, вие ще кажете дали съм прав, най-близка му е характеристиката до „Бюджет и финансови дейности“. И аз се чудих къде да го пратим този отдел. Самостоятелен отдел „Сигурност“ да отиде в „Административни и стопански дейности“ и „Човешки ресурси“ в

„Счетоводство“. Ако има други предложение аз съм готов каквото кажете това да приемем, но няма как да остане така, както е предложено.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Аз предлагам още една промяна. Тъй като в дирекция „Правна“ има специализиран отдел, вие знаете за какво става дума, този специализиран отдел, въпреки, че в Закона за администрацията пише, че правните дейности трябва да бъдат в общата администрация, те са в общата, но специално специализираната част от тази обща да я направим отдел към контрола. Там да бъде специализираната правна и да бъде пряко подчинена чрез контрола на подуправителя. Това означава, че контрола на лекарствата, контрола на болничната помощ, контрола на извънболничната помощ, плюс всички, които бяха в тази специализираната да бъдат към контрола като отдел.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Защото те правно ще подпомагат контрола.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Да. Те нямат нищо общо с общата правна дейност.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Аз не възразявам по това предложение поради една проста причина. Нашата правна дирекция в Министерство на финансите е в специализираната администрация, защото тя прави хоризонтална политика на държавата и в частност на функциите на министъра на финансите.

ТОМА ТОМОВ: Тук трябва да сме наясно, че действията на контрола като цяло, независимо дали е специализирана структура или не те винаги стигат до съд.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Ако сме съгласни с тези четири промени...

ТОМА ТОМОВ: Преди да гласуваме да кажа още няколко неща. Имам становището на юристите от КТ „Подкрепа“. Първо, защо са разписани отдели в правилника. Много рядко отдели се разписват детайлно

в правилника. В стария правилник, ако обърнете внимание, не са разписани и ще ви кажа защо. В даден момент, ако се стигне до искане за промяна или рокада, каквато и да е промяна трябва да се прави промяна на целия правилник. Умишлено и сега отделите не са разписани. Правилникът е на ниво дирекции.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Аз го предложих. Само да ти припомня мотива. След малко, като започнем по същество да гледаме проекта на устройствен правилник ще видите, че голяма част от моите бележки, точно функционалните взаимовръзки между отделните отдели с оглед подобряване на работата, защото има отдели, които преследват една и съща цел, единия отдел не говори с другия, другия не знае какво прави първия. След малко ще предложи и вие ще видите как ще вържа функционално свързаните в дейността отдели да си обменят информацията, а не от една дирекция от един отдел да получаваме една справка, а на другото заседание друга справка, която няма нищо общо.

ТОМА ТОМОВ: Правилника за устройството и дейността по никакъв начин не пречи на функцията. Функцията ние можем да си я дефинираме така или иначе, защо да я залагаме в правилника?

КИРИЛ АНАНИЕВ: А къде да я заложим?

ТОМА ТОМОВ: В устройствения правилник на Министерство на финансите толкова ли детайлно е дефинирано? Но въпросът е там, че не е дефинирано чак до такова ниво, там сигурно функционално са обвързани и цялата тази структура работи. Обаче утре каквато и промяна минимална да направим минаваме през промяна на устройствения правилник.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Нали ние я правим?

ТОМА ТОМОВ: Можем ние да го правим, но това ще ни отнеме няколко месеца, защото 30 дена е само общественото обсъждане.

Технологичното време вече е ужасно по-дълго. В смисъл това е принципна позиция. Също от това, което и аз видях, и колегите, органограмата малко или много се разминава с текстовете, които са разписани в момента, това, което ни беше предоставено миналата седмица. За това, което днес вие сте върнали аз нищо не мога да кажа, защото то дойде пет минути преди да тръгна и по същество не съм го чел, не съм го отварял. Ако трябва да цитирам по-конкретно особено касае член 20 и член 19 – задълженията на подуправителя и на главния секретар. И според мен, според колегите юристи, защото юристи са го писали.... Това, което са ми написали е, че главния секретар отговаря за общата администрация. А в правилника е записано по член 20, че осъществява ръководство и координация на дейността на администрацията на НЗОК (цялата администрация), подпомага управителя във финансовата дейност на НЗОК. Много общо е написано. Не, че има проблем. Просто много обща е дефиницията. По принцип реалната дефиниция е, че организира административната дейност на структурите и звената в Централно управление. Това е масовия случай и по министерствата това е текста. Това няма нищо общо с организационното ръководство или с финансовото управление и т.н. Управителят може да реши да разтовари себе си от някакви ангажименти и да ги даде на главния секретар, но това става със заповед, а не в устройствения правилник.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Във всички правилници до сега на НЗОК е било така. Не е променяно. Не е нещо ново.

ТОМА ТОМОВ: Както и организира разпределението на задачите между структурните звена в ЦУ на НЗОК и осъществява контрол по изпълнението им в цялата администрация. В общи линии главния секретар осъществява административно ръководство на цялата структура – обща и специализирана, а оперативното ръководство прави същото, но на обща и специализирана администрация. То така и звучи, така и изглежда

разписано. Може би трябва да има някакво прецизиране. На това са ми обърнали внимание. В случай, че е нужно да се разпределят функциите на управител, подуправител и главен секретар следва да се разпише допълнително в член 20 за главния секретар и в член 19 за подуправителя – функции и правомощия. Органограмата това категорично не го отразява. Това, което г-н Ананиев току що каза, създаването на самостоятелни отдели на подчинение на управител, подуправител и главен секретар са абсолютно самостоятелни звена в случай, че е нужно, съгласно член 7 от Закона за администрацията. Има няколко дефиниции на звена, които са изброени в този член 7 от Закона и поправките от 2006 година, обаче те категорично не се обвързват по никакъв начин с това, което ние искаме да направим, респективно ще трябва да приемем по-скоро предложението на г-н Ананиев за вкарването в някакви дирекции на тези звена. Аз го подкрепям абсолютно. Другото нещо, което ми направи впечатление е, че странно защо в този правилник са дефинирани, освен образователни и квалификационни степени са дефинирани и допълнителни изисквания. Това, което по принцип се дава в устройствения правилник са професионални области, т.е. икономисти, юристи и т.н. по простата причина, че в Закона за администрацията пише, че всъщност има класификатор, който дефинира образователния ценз. А тук при нас излиза така, че ние залагаме изрично допълнителен образователен ценз изрично над класификатора, т.е. аз оставам с впечатление, че ние правим някакви дирекции и отделчета за някого. Горещо – долу така изглежда и това определено ме притеснява. И ако нямаме някаква конкретна причина да го залагаме по този начин при положение, че практиката е коренно различна....

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Каквото и да направиш така ще звучи.

ТОМА ТОМОВ: Във връзка с член 14 от Закона за администрацията се дават само професионални области. За допълнителни изисквания за заемане на длъжността, но не образователни квалификационни степени, които са зададени задължително в единния класификатор на длъжностите в администрацията. Т.е. така или иначе ги има в класификатора. Нужно ли е ние да повишаваме изискванията на класификатора и да ги задаваме тука? За това има ли някаква причина конкретна? Защото, ако няма, дайте да не го правим.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Аз даже не знам кой ги е направил тези неща.

ТОМА ТОМОВ: Общо взето това са ми принципните неща.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Аз по това не съм взел отношение, четно казано има логика.

ИВАНКА КРЪСТЕВА: Т.е. те са открили разлика, че за някои е качено изискването за ниво на образователно-квалификационна степен.

ТОМА ТОМОВ: Изисквания за заемане на длъжността са вкарани освен професионални области са вкарани и образователно-квалификационни степени като минимум, които надвишават това, което е в класификатора? Имаме ли причина да го правим? Ако нямаме – да не го правим.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Това е завареното положение и може би е правилно за някои. Аз лично не съм обръщал внимание на това.

ТОМА ТОМОВ: Да го приведем в съответствие с практиката.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Има една основна грешка или пропуск при писането на този правилник. Това е една пирамида. На върха на пирамидата стои управителят. На управителя функциите са дадени в Закона. В този правилник не са разписани всички функции, които са му дадени от Закона и

то най-важното, че отговаря за изпълнението на бюджета на Националната здравноосигурителна каса, което е абсолютно недопустимо. Но така или иначе на върха е той и неговите функции трябва да се разпаднат надолу по дирекции, отдели и т.н. Това нещо тук го няма като политика.

ТОМА ТОМОВ: И да добавя нещо. Защо мандата на директорите на РЗОК от 4 години е станал на три? Може и аз да съм се объркал.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Всичко е преписано от някога си и така си върви.

ТОМА ТОМОВ: Сега е четиригодишен мандата.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Къде? В правилника ли?

ТОМА ТОМОВ: Тук не знам дали го пише в правилника, но мандата на директорите на РЗОК е четири години.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Ситуацията е следната. Вие сте приели една структура на Централното управление на касата и тази структура като нормативен акт е качена за 14-дневно обсъждане. В момента вие правите това. Имаше две-три предложения, вие ги чухте, преди на г-н Томов предложенията. Това са едни от предложенията, които се правят до изтичането, до 27 октомври и всеки от вас може да прави предложения. Всичко това, което кажете ние ще го вземем предвид и ще го променим. Всички имате право да правите предложения.

ТОМА ТОМОВ: Много ми е интересно как сте качили устройствен правилник за обществено обсъждане, защото ние не сме част от общественото обсъждане. Ние би трябвало нещо да изгласуваме тука и след това да го качим за обществено обсъждане.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Качена е структурата, която вие приехте.

ТОМА ТОМОВ: Качен е устройствения правилник целия, г-н Комитов, не структурата, една органограма, която сме приели. Сега ще

трябва да го свалим, защото де факто устройствения правилник на какво основание е качен? Кой го е изгласувал този устройствен правилник? Някаква официална форма добил ли е той?

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Гласуваната структура.

ТОМА ТОМОВ: Качвате органограмата и пожелавам успех на цялото начинание. И защо правим обществено обсъждане на органограма това вече е друга тема. Аз не искам да се заяждам. Устройственият правилник е абсолютно противозаконно, в смисъл няма никакви основания за качване, той не е официален документ. Тук ще питам колегите, ако те смятат, че аз греша, аз ще се извиня и ще кажа, че много съжалявам, но толкова ми е потенциала, но аз смятам, че ние като не сме го изгласували няма как това да стигне до обществено обсъждане. Д-р Кокалов, не е ли така?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Така е.

ТОМА ТОМОВ: Принципно, ако трябва да го гледаме е грешка. Така че ви моля...

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Объркването е, че ние гледахме органограмата, а някой е решил, че ще качи правилника.

ТОМА ТОМОВ: Говоря за принципа. Абстрахирам се от текстовете, които са вътре.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Аз съм се съгласил с това, тъй като моето желание е по-бързо да въведем контрола и звеното за планиране и прогнози. Но щом вие имате такова желание – аз нямам нищо на против.

ТОМА ТОМОВ: Честно казано от четвъртък до днеска, до понеделник нищо няма да се промени.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Когато го приемете, тогава ще го качим, ще виси 14 дена, пък тогава пак ще го гледате...

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Това е грешка, ще го свалят. Дали днес можем да стигнем до някакво консенсусно решение, което да бъде правилника, който да се качи за общественото обсъждане, а че след това ще има ново то е ясно.

ТОМА ТОМОВ: Г-н Ананиев има предложения.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Аз наистина имам много предложения. Днес няма да можем да го приемем, но днес всеки трябва да си каже мнението и ако може за следващия път да се подготви, естествено след като днес се уточним тука кое влиза, кое не влиза, кое става, кое не става и следващия път е хубаво да го приемем и тогава вече да го качим.

ТОМА ТОМОВ: Но трябва да има извънреден Надзор, за да го приемем. Да ни го изпратят по имейла да го гледаме и да се съберем да го гласуваме.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Аз предлагам наистина така да започнем – предложение по предложение, да чуем мотивите и гласуваме.

ТОМА ТОМОВ: Става доста разкъсано така, да знаете и накрая смислово може да се размият много нещата, когато е предложение по предложение и т.н.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Член по член ще гледаме.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ние ще си кажем мнението, юристите ще го погледнат после и ще си кажат правните мотиви.

ДИМИТЪР ЕВЛОГИЕВ: Г-н Председател, аз се присъединявам изцяло към мотивите на г-н Томов. Категорично възразявам, ние тук нищо не сме гласували, че да го качваме нещо, след като не сме го гласували. Малко е странна ситуацията. По отношение на главния секретар да няма размиване на отговорностите и финансово управление, и т.н. Предложението ми конкретно е член 8 от Закона за администрацията да

намери проекция в правилника. Главният секретар прави административно ръководство. В член 8 от Закона за администрацията ясно е разписано какво прави главния секретар. По отношение, вече в правилника по същество, само ще отбележа в „Инспектората“

КИРИЛ АНАНИЕВ: Нека да караме текст по текст. Като стигнем до „Инспектората“ и тогава. Ще уточняваме член по член и ще го гласуваме.

ДИМИТЪР ЕВЛОГИЕВ: Само да кажа. В „Инспектората“ няма как ръководителят на това звено да бъде с образование в областта на медицината. Няма как това звено да сработи, ако бъде оглавно от човек с медицинско образование. И миналия път го обсъждахме за така нареченото звено за сигурност. То беше на пряко подчинение на управителя. Сега сме наясно, че не може да има самостоятелни отдели, но трябва да се преобразуват всичките тези отдели в звена. И освен това в проекта за правилник отделите трябва да изчезнат, за да си запазим правото, ако утре нещо се наложи вие да можете бързо да реагирате. Съгласен съм, че такъв работен вариант трябва да има. Това са ми бележките.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Искам да взема кратко отношение. Принципно неща, които той каза, че някои неща са детайлизирани извън Закона за администрацията, както и там специални документи касаещи длъжностната характеристика имаше един такъв проблем, той беше 2013 година, когато се правиха конкурсите за директори на районни каси. Изведнъж се оказа, че критериите, които са залегнали тука не може да им се поставят никакви по-сериозни изисквания от това, което е залегнало в правилника. Изведнъж ние тук приемаме и формулираме никакви длъжности и изисквания утежнени, които не съответстват на правилника. Единствената логика да се усложнят никакви детайлизации във връзка с длъжностни характеристики е само от гледна точка на шефовете на РЗОК, за да се облекчи работата. Това е единствената логика и в това има смисъл.

ТОМА ТОМОВ: За регионалните директори пише три години. Да вземем да го оправим.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Затова казахме точка по точка.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Моята първа бележка е по член 9. До член 9 някой има ли бележки?

ИВАНКА КРЪСТЕВА: Къде са правомощията на Надзора? Да ви подсетя да си ги разпишете.

КИРИЛ АНАНИЕВ: За Надзора от член 5 започва.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Член 7 е най-важния член за Надзора.

ИВАНКА КРЪСТЕВА: Ето тук можем да си разпишем упълномощаването, когато липсва член на Надзора.

ТОМА ТОМОВ: То е разписано. Конферентна връзка пред другите членове.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Член 7, ал. 2 е нова. Аз я подкрепям. Вие може да не я подкрепяте. Минаваме на чл. 8

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Формулировката тук е неясна на чл. 8, ал. 1, т. 2 – „не може да се осигури присъствието, по смисъла на чл. 7, ал. 1 и 2, на най-малко 6 от членовете му“. Това е нескопосано чисто правно. Трябва да се редактира.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Можете да вземете неприсъствено решение, когато не може да се осигури присъствието на най-малко 6 члена на Надзорния съвет.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Да, нека да се направи редакция от юристите. Да е ясно.

ИВАНКА КРЪСТЕВА: Да се размести – не може да се осигури присъствието на най-малко 6 от членовете му при изпълнение на хипотезата предвидена в чл. 7, ал. 1 и 2.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Надзорният съвет може да вземе решение неприсъствено, когато не могат да се осигурят 6 човека.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Не е ясно.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Прередактирайте го.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Аз искам да бъде формулиран ясно този член без да ми се налага някой да ми го обяснява, да ми го тълкува.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Не може да се осигури присъствието на най-малко 6 от членовете му, по смисъла на чл. 7, ал. 1 и 2. Това е текста.

ИВАНКА КРЪСТЕВА: Освен в хипотезите на чл. 7, ал. 1 и 2. Т.е. не можем да ги подсигурием, но можем да ги подсигурием по някоя от тези точки, значи е ок и правим неприсъствено.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Съгласни ли сте да преформулираме така точка втора? Съгласни сте. Продължаваме нататък. По член 8 има ли други бележки? По член 9, ал. 3 моята бележка....

БОЯН БОЙЧЕВ: По алинея 1 виждам някакъв факс, виждам писмено с покана. Датата, часа и мястото се определят от председателя, за което членовете се уведомяват писмено с покана. Каква е тази покана? На хартия ли е тази покана? Отдолу пише писмено съобщение, факс.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Това е стария текст. Той не е пипан.

БОЯН БОЙЧЕВ: Писмено съобщение или електронна поща. Във второто изречение да отпадне факс.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Писмено съобщение или електронна поща най-малко три дни преди заседанието.

ТОМА ТОМОВ: Да говорим за електронна форма, за да влезе и факса вътре. Това понятие е по-широко. Дайте да не го стесняваме. Да вкараме нещо, което е полезно. Има ли смисъл да махаме това нещо?

ДИМИТЪР ЕВЛОГИЕВ: Мога да пусна факс до съда и това се счита за редовно уведомление. Във всички закони в реда и начина за уведомление е включен задължително факс. Факсът според мен трябва да си стои задължително.

ТОМА ТОМОВ: Оставете го факса. Аз не виждам това какво ни пречи. Важното е да го има и съвременният метод на комуникация, който ползваме. Разбрахме се да остане факса. Да вървим нататък.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Предлагам в ал. 3 – Материалите по въпросите, включени в дневния ред, се подготвят от съответното структурно звено на НЗОК и включват: мотивирано становище и проект на решение, съгласувано с директора на дирекция „Правна“, в това число и финансова обосновка и оценка на въздействието по параметрите на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за съответната година. Така е и в Министерския съвет.

ТОМА ТОМОВ: Така ще падне броя на материалите за Надзорен съвет. Аз го приветствам това нещо.

Д-Р БОЙКО ПЕНКОВ: Въпросът е, че тук никой не знае как се прави оценка на въздействието.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Ще се научат.

БОЯН БОЙЧЕВ: Аз мисля, че това до някаква степен дублира едно мое предложение от преди няколко заседания.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Не възразявате? Съгласни сте с ал. 3.

По член 10 има ли някакви възражения или предложения? Няма.

По член 11? Няма.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Тук в член 10 какъв да е срока?

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Няма нужда да го уточняваме.

КИРИЛ АНАНИЕВ: По член 12 има ли някой предложения?

БОЯН БОЙЧЕВ: Колеги, по член 12 ще кажа само няколко думи. Относно протокола от предишното заседание, който аз не възнамерявам да подпиша по простата причина, че там е вкарано едно писмо от министъра, което е изпратено 1 час и 8 минути преди миналото заседание, не е разглеждано това писмо, там са зададени някакви странни въпроси, според мен, като се обвинява Надзора. И какво се случва. Ние решаваме тази точка да не се разглежда. След това, това писмо е вкарано в протокола в предпоследния ден преди публикацията. Аз възможно най-скоро реагирам и казвам, че не съм съгласен с това писмо. След това ми се казва, че имаме 7 дневен срок и трябва да го качим. Хипотетично аз мога да внеса тук материал пет минути на самото заседание. Няма да се разберем. После ще кажа да се вкара в протокола без вие изобщо да можете да реагирате. Трябва да се вземе решение подобни неща да не се случват. Моето предложение е в тридневен срок се дава протокола, след това текат още три дена за коментари от колегите и след това се публикува в седемдневен, обаче аз бих дал работни дни, а не календарни. Едното е вместо календарни да бъдат работни и да имаме тридневен срок от изпращането на протоколите преди публикуване и още три дена колегите да могат да реагират.

ТОМА ТОМОВ: Това променя ли факта, че примерно, ако нещо е влязло и ти си против, а другите не са против, това как въздейства на протокола? Аз питам принципно. Примерно аз съм против нещо да влезе в протокола, но другите колеги нямат отношение. Това как въздейства на протокола? Това влиза ли или не влиза? Принципно питам.

БОЯН БОЙЧЕВ: Примерно ето този текст се маркира и се казва, че еди кой си член е против този текст да влезе в протокола. А сега кой решава какво да влезе в протокола? Това е интересен въпрос. Нямам отговор.

Д-Р БОЙКО ПЕНКОВ: Защо е включено писмото на министъра. Нали мога да кажа? Това беше по моя молба, по простата причина, че вие го имате раздадено на хартиен носител. Аз, като представител на държавата трябваше да го прочета, за да влезе в стенограмата. Спестих ви време, за да не ви го чета, тъй като всеки го имаше пред себе си и го беше прочел, и затова помолих да не го чета пред всички, а просто да бъде отразено в стенограмата.

БОЯН БОЙЧЕВ: Аз не съм съгласен. Защото, ако беше прочетено щеше да има дискусии.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Имаш ли конкретно предложение?

БОЯН БОЙЧЕВ: Чл. 12, ал. 5, където пише протоколи до седем дни, да пише седем работни дни. Това е едното.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: За мен е важно кога ние ще подпишем протокола и дали сме съгласни с това, което е написано.

БОЯН БОЙЧЕВ: Алинея 2 – протоколите от заседанията се изпращат за информация на Надзора до три работни дни от провеждане на заседанието.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Въпросът е с разписването и качването. Ако ти не си си сложил подписа той няма как да тръгне да го прави.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Принципно да е в тридневен срок тя да представи протокола и да има тридневен срок за извършване на поправки. В седемдневен срок да се представи протокола.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Въпросът е в какъв срок протоколите се подписват от членовете на Надзора.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Аз това не съм го гледал за сроковете за подписване.

БОЯН БОЙЧЕВ: Може ли да си дадем бележките и някой да ги обобщи?

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Трябва да направим специално заседание за правилника.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Не може в твоите отговорности да няма най-важната функция на управителя – отговорност по съставяне, изпълнение и приключване на бюджета. Това е по Закона за здравното осигуряване. Или тук е записано за Надзорния съвет - приема и/или издава актовете, предвидени в ЗЗО и закона за бюджета на НЗОК за съответната година; осигурява в рамките на правомощията си по действащото законодателство изпълнението на закона за бюджета на НЗОК за съответната година. Нали някой трябва да ги вкара? Точка пета и шеста във функциите на управителя ги няма. Те приемат, но той предлага. Трябва да се включат. Това са елементарни неща.

Отлагаме гледането на точка първа за отделно заседание, като членовете на Надзорния съвет представят писмено своите предложения в срок до... Кажете сега в какъв срок?

Д-Р БОЙКО ПЕНКОВ: А вие имате ли някакви бележки от вътрешното съгласуване от директорите на дирекции? Или всичко е съобразено?

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Вие си дайте вашите предложения, защото беше ясно, че днес няма да бъде приет правилника.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Следващата седмица в понеделник.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Само с тази точка от дневния ред?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Само тази точка.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Тогава до кога ще предоставите вашите предложения? Все пак аз трябва да ги гледам.

Д-Р БОЙКО ПЕНКОВ: До края на работното време в четвъртък.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: На 24 от 16 часа е следващото заседание?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Да.

Колеги, имаме шест човека. Предлагам сега да гледаме проекта на Закона за бюджета на НЗОК за 2017 година.

Понеже ние представихме нашите бележки малко преди заседанието. През времето, през което тук говорихме за устройствения правилник са се свързали финансовата дирекция с Жени Начева, която представи нашите бележки. Те приемат нашите аргументи за мотивите, защото те са чисто подобряващи и това ще бъде отразено в мотивите. Няма възражение по отношение на предложенията ни по текстовете на Закона за бюджета. Ако искате погледнете числата в проекта на Закон за бюджета. Сега ще ви раздам една табличка, за да можете да се ориентирате с нашето предложение.

БОЯН БОЙЧЕВ: Искам да кажа няколко думи за протокола. Искам да кажа няколко думи относно бюджета. Първо, като цяло аз споделям позицията, че не би следвало да има увеличение там, където няма реформи и някакво измерване на качеството. Като цяло бюджета отразява политиката на касата. Ние трябва да формулираме така бюджета, че той да отразява нашата позиция там където касата иска да отиде по отношение на лечението на пациента. По този начин чисто механично сравнявайки исторически данни без да имаме ние анализ до колко плащанията са били ефективни, аз не съм съгласен да разпределяме бюджета чисто механично и да намаляваме или да увеличаваме дадени позиция с някакви проценти. Аз съм на мнение, че тъй като следващата година 2017 се очаква повишение на

минималната работна заплата, включително и увеличение с 1 % на социалните вноски към НОИ, моето мнение е, че по този начин аз не съм подготвен и не съм готов да дискутирам бюджета. За да може това нещо да се направи, ние да имаме информираност до колко дадена позиция или направление за увеличаване или намаляване на бюджета е правилно, поне на мен ми е необходим анализ до колко тези пари са били разходвани в конкретното направление.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Ти имаш разхода в конкретното направление.

БОЯН БОЙЧЕВ: Говоря ефективен. Защото ние можем да увеличим в болнична помощ два пъти сумата и ще имаме ли по-добро лечение на пациента?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Какво предлагаш в момента, кажи.

БОЯН БОЙЧЕВ: Анализ до колко тези средства за 2016 са били ефективно инвестирани.

Д-Р БОЙКО ПЕНКОВ: Това няма нищо общо с предложението за Закона за бюджета. Анализът за ефективност на системата е нещо доста сложно. В смисъл, оценка на ефективност на здравна система ми кажи по каква методика да се направи и аз ще намеря хора да го направят.

БОЯН БОЙЧЕВ: Аз не знам. Вие ми кажете.

Д-Р БОЙКО ПЕНКОВ: Аз знам и затова ви казвам, че ...

БОЯН БОЙЧЕВ: Аз мога да дам някакви репери, но нищо повече.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Това е безсмислено, защото ние не можем да измерваме качество, за съжаление. Логиката в този бюджет изглежда красиво, на аз пак се опасявам, че резервът, който е на касата Народното събрание ще посегне пак да го преразпредели в посоки, които ние сега логично разсъждаваме, но може да не се случи. Ако решим да следваме тази логика не е ли целесъобразно още сега да кажем, че резервът в

огромния си процент, ако трябва и числа да кажем, ако трябва и процент ще бъде за болнична помощ и лекарства. Защото не съм сигурен в това, което ще се случи в Народното събрание.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: В мотивите ли това да се напише?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: И в мотивите, и в това разсъждение с числата също може да бъде. Ти сега казваш, че по отделни позиции ще вземеш от резерва. Ами, ако го нямаш в резерва? Ако ти го преразпределят? В извънболничната не се прави никаква реформа, закостеняло е всичко. Някой все пак трябва да демонстрира, че нещата се променят действително по отношение на качеството. Да ги натоварим с дейност, защото сега те са едни диспечери. Ясно е, че дефицита в лекарствата и болнична помощ ще бъде на лице.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Това можем да го напишем в мотивите.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Да го напишем. И да го повтаряме всичките.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Може и за болнична помощ, и за лекарствата да го кажем.

Добре, обединяваме ли се, че това трябва да остане, а другото е изчистено?

ТОМА ТОМОВ: Г-н Ананиев, то хубаво има номинално увеличение между 2016 г. и 2017 г., а спрямо прогнозното изпълнение как стои въпроса? Имаме следната идея, която е крайна идея синдикална, във връзка с проваленото КТД, което се подписа, има ли възможност някъде да вкараме изискване болниците да са социално ангажирани като работят с касата? Прогнозното изпълнение за 2016 г. сумата от къде сме я взели?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Ние нали направихме очаквано изпълнение.

ТОМА ТОМОВ: Очакваното е на база това, което сте взели от РЗОК или на база това, което ние сме разпределили до края на годината с решение на Надзорния съвет?

ГАНКА АВРАМОВА: Това, което сте разпределили.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Това, което ние сме разпределили. И затова постъпи предложение от д-р Пенков да не бързаме, да не правим допълнителни неща без да видим за какво иде реч.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Аз единствен въпрос имам към проектобюджета. Това са предвидените 62 милиона за разплащане по системите за социална сигурност. 62 милиона за какво ще са? За европейска карта, за S2? Вие няма да ги плащате на куп за едно.

ТАНЯ КИРИЛОВА: Тук са всичките удостоверителни документи на лицата през периода, в който те са плащали...

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Независимо от кое?

ТАНЯ КИРИЛОВА: Да, има един иск и вътре лица, които са ползвали помощ през периода и за които те са заплатили срещу конкретния удостоверителен документ. Вътре има европейски здравни карти, има формуляри за живеене, има S2, има всичко.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Добре, след като ние дължим, касата дължи 170 и няколко милиона защо не се предвиди в бюджета за догодина да вземе и да се заплати всичко? Защото в момента има голям проблем. На пациентите им се отказва да се лекуват със S2. Или даваш пари в аванс, или изобщо не те лекуваме. Това ми е въпроса защо не се предвиди да извършим цялостно разплащане?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Знаеш ли какви са задълженията, които имаме към 31 декември 2016 г.? Това са 130 милиона. А тези, които ще станат към 31.12.2017 г. прибавяш още 100 и стават 230 милиона.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Но с 62 нищо не можем да платим.

КИРИЛ АНАНИЕВ: То и другите каси не плащат така.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Аз искам да се коригира тази цифра, защото по този начин се затруднява лечението на пациентите в Европа.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Предложи от къде да вземем ресурс.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Вие ще предлагате, вие сте финансиста. Аз представям пациентите все пак.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Аз се мъча да направя някакъв балансиран в политиката бюджет.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Понеже години наред тук е изостанало плащането. Плащани са някакви частични суми. И в края на краищата това е ситуацията, че са неразплатени средства за четири години. Има неразплатени за четири. Затова желая за следващия път да ни се даде подробна справка какво е плащано, какво не е плащано и защо е това положението.

БОЯН БОЙЧЕВ: Можеш ли да го формулираш?

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Желая за следващия път, възлага на управителя на НЗОК за следващия път да представи информация, както и разплащането в последните четири години, исканията за плащане към здравната система на Европейския съюз и възможността за контрол.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ние плащаме по документи.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: С каква давност са тези искания. За какъв период. Просрочените и тези, които са в срок.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Година и половина не дължиш лихва.

ИВАНКА КРЪСТЕВА: От заявяването, а те ги забавят.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Искам информация за всички искове към Националната каса. Това е. Онзи ден от БиТиВи репортерите искаха специално да се изясни.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Нали знаеш, че дължим 190 милиона. Какво повече искаш?

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Искам да се предвиди догодина да се разплати.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Дай пари и ще ги платим.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Аз не давам пари. Затова искам...

КИРИЛ АНАНИЕВ: Твоето предложение е да бъде изготвена и предоставена тази справка. Но в крайна сметка ние трябва да подложим на гласуване проекта за Закон за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2017 г. и мотивите към него.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Преди да го подложите на гласуване питам в страница 5 на проекта на Закона за бюджета на НЗОК за 2017 г. е предложено чл. 15, ал. 3 да отпадне. Така ли сте съгласни и така ли да го предлагаме? Така ли да остане?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Както го решихме, така ще е.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Аз затова питам.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Има ли други възражения, ако наистина няма....

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Само да кажа защо няма да го подкрепя. Гледайки какво се увеличава в болничната помощ за мен разликата от увеличението е някъде около 40 милиона и всичко е записано като очаквано в резерва. Аз няма да го подкрепя, защото разликата между очакваното изпълнение и това, което се дава е 25 милиона. Де факто ние

предлагаме с 40 милиона да се вдигнат разходите за болнична помощ в сравнение с тази година. Съжалявам, но такъв бюджет не мога да подкрепя.

ТОМА ТОМОВ: И аз съм съгласен с д-р Кокалов. Нереалистично е.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не знам какво показваме с тези 40 милиона, а другото – чакайте, ще го дадем от резерва.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Това 40 милиона е ръст спрямо разходите, които ще направим тази година.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Да, обаче тези разходи, които ще направим тази година са нереалистични, това е очакван разход към 31.12.2016 г. Ние отложихме да гледаме през ноември какво е. Някой да ми каже колко нови лечебни заведения ще влязат?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Даи предложение.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Моят президент го е дал на много места. Ние искаме увеличение по принцип с около 260 милиона.

ТОМА ТОМОВ: За болнична ли? Само за болнична?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Общо.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Общо 260? Ние имаме 247 милиона спрямо предишната година.

ТОМА ТОМОВ: Аз съм по-склонен да направим друго разпределение.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: При нереформираната извънболнична ние продължаваме да натоварваме болничната. Искаме само с тоягата да намалим разхода. Този ефект ще е временен до някъде и ще ви дам пример защо. Колкото и някой да ми внушава, че това са много пари и те се харчат нерационално, нерационалността идва от това, че извънболничната помощ не работи, тя не лекува тези, които би могла, тя ги пренасочва по простата

причина, че голям е частния сектор, там има интерес и хората се пренасочват и затова расте и болничната. Да не говорим, че миналата година не платихме 60 и няколко милиона, тази година не знам колко са, т.е. ние не плащаме и за една извършена дейност, която е проверена и доказана. Сега това с палчето, аз отивам, слагам палчето и ме приемат примерно в кардиологията. Влизам, преседявам няколко часа, взимам си аспиричето и си отивам къщи и след една седмица идвам, слагам палчето, че ме изписват и си излизам. И аз ви казвам какво ще спестим? Нищо. На болницата - да. Но те изписват и лекарствата. Първо ние нямаме възможност да покрием с контрол целия този спектър. Да, че има сигурно, някъде. Той продължава, защото много от тях си лежат в къщите, пък се водят... Единствената разлика е, че ще дойде да си тури палеца на изписването. Но както и да е. Аз си казах моето мнение. Аз не съм доволен от това, което отива в болнична помощ и с което искаме да покажем същото, каквото и на извънболничната. 40 милиона е реално, другото го слагаме очаквано и евентуално ще го вземем от резерва. Аз се притеснявам, че резервът може да бъде разпределен....

КИРИЛ АНАНИЕВ: Другият вариант е да се върнем на предложението на Националната здравноосигурителна каса.

ТОМА ТОМОВ: Ако вадим дейности от болничната помощ и ги слагаме в извънболничната помощ....

КИРИЛ АНАНИЕВ: Искам да кажа, че с този ресурс, с който разполага касата не може да бъде решен въпроса, което предлага д-р Кокалов.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Дълбокото ми притеснение е, че утре някой пак ще посегне на резерва.

ИВАНКА КРЪСТЕВА: Г-н Ананиев предлага да се запише, че резерва е предвиден за еди какво си.

Д-Р БОЙКО ПЕНКОВ: За болнична помощ колко искаш?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз затова попитах колко е процентно увеличението на парите за болнична помощ спрямо тази година.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Общото е 7.7.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не общото, говоря за болнична помощ.

ТОМА ТОМОВ: Средномесечно болничната да стане почти 140 милиона, което е реалистично.

ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Съжалявам, но аз трябва да тръгвам.

Пламен Таушанов напуска заседанието.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ако говорим за ефективно харчене аз съм „за“.

ИВАНКА КРЪСТЕВА: Д-р Кокалов, ако в мотивите ясно запишем, че в резерва са предвидени парите за болнична помощ и за лекарства само и единствено.

КИРИЛ АНАНИЕВ: При 135 милиона средномесечно за тази година ние сме осигурили 138 500 за 2017 г.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: С колко време разполагаме?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Другата сряда изпращаме бюджета на социалните партньори, на 26ти.

Д-Р БОЙКО ПЕНКОВ: Ние трябва да изпратим проекта на Закон за бюджета на министъра за становище.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Той трябва и да го внесе в Министерски съвет.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Министърът го внася в Министерски съвет, Министерският съвет го гледа и тогава се внася в Народното събрание.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Имайте предвид, че им трябва на колегите един ден, за да оправят материала.

ТОМА ТОМОВ: Хайде да го гласуваме.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Д-р Кокалов, в Закона няма как да видите сумата от 140 милиона. Ние се разбираме за 140 милиона на месец за дейностите в болнична медицинска помощ. В закона ще видите общата сума.

ТОМА ТОМОВ: Това да го има протоколирано какво сме се разбрали.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Още една гаранция. В мотивите, освен че ще запишем, че резервът се разпределя само за болнична и еди какво си и за болничната помощ ще запишем, че за дейности се предвиждат месечно 140 милиона лева. Това задоволява ли ви?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ако няма друга възможност...

ТОМА ТОМОВ: Хайде да го гласуваме.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Който е съгласен с проекта на Закон за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2017 г. и мотивите към него, с направените уточнения, моля да гласува. Против? Един. Въздържали се – няма.

ТОМА ТОМОВ: Защо г-н Бойчев гласува против? Да си кажете мотивите.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Нека да чуем аргументите на г-н Бойчев какво той би предложил като алтернатива на това, което гласувахме преди малко.

БОЯН БОЙЧЕВ: Не съм съгласен със Закона за бюджета, по който ще работим следващата година аз да се запознавам с него в петък. Днес е понеделник. Предложенията на министерство на финансите бяха сложени

днес, ето това вече е третата версия. Аз съм съгласен с колегата Кокалов, че трябва да има приоритети. Аз приоритети не чух. Това, което аз виждам е, че първо в България болничната помощ е с най-голям процент от здравния бюджет. Не съм съгласен, че процента, който се дава на болнична помощ в България е най-голям с този резултат, който го има. Не виждам никаква причина да се дава на болничната, а не на извънболничната.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: А къде да ги дадем?

БОЯН БОЙЧЕВ: Не, защо трябва да ги даваме?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Защото в болничната правят реформа. Ти сам каза, че искаш резултат. Никакъв резултат няма в извънболничната през годините нито като качество, нито ... Ние гласувахме с пет на един гласа и проекта минава. Да прекратим дебатите.

КИРИЛ АНАНИЕВ: За да няма никакви съмнения поставям на повторно гласуване проекта на Закона за бюджета на касата за 2017 година с мотивите към него с направените промени, които искаше и д-р Кокалов. Който е съгласен, моля да гласува.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Едно, две, три, четири, пет.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Против? Един. Приема се.

По точка 6 от дневния ред се взе следното решение:

НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Одобрява проект на Закон за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2017 година и мотиви към него с направените корекции по време на заседанието.

ЗА – Кирил Ананиев, д-р Бойко Пенков, Димитър Евлогиев, д-р Иван Кокалов, Тома Томов

ПРОТИВ – Боян Бойчев.

ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – няма.

Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ: Утре, за да платим лекарствата трябва да гласувате.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Да, защото иначе аптеките няма да получат пари. Това е точка четири от дневния ред. Да отворим резерва, за да им платим.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Колеги, по точка четвърта има ли някой възражения?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не. Отваряме резерва, за да платим на аптеките.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Има ли някой против или предложения по точка четвърта от дневния ред? Няма. Който е съгласен, моля да гласува. Приема се.

По точка четири от дневния ред се взе следното решение:

НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Да се освободят средства в размер на 50 000 хил. лв. от „Резерв, включително за непредвидени и неотложни разходи“, с които да се увеличат средствата за здравноосигурителни плащания за лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение на територията на страната и за лекарствени продукти за лечение на злокачествени заболявания в условията на болнична медицинска помощ, които НЗОК заплаща извън стойността на оказваните медицински услуги, за извършване на дължимите плащания м. октомври 2016 г.

Показатели по ЗБНЗОК за 2016 г.		в лева
№ по ред	Увеличение	50 000 000
1.1.	Текущи разходи	50 000 000
1.1.3.	Здравноосигурителни плащания	50 000 000
1.1.3.5.	Лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение на територията на страната и за лекарствени продукти за лечение на злокачествени заболявания в условията на болнична медицинска помощ, които НЗОК заплаща извън стойността на оказваните медицински услуги	50 000 000
1.1.3.5.0.	в т.ч. лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели, за домашно лечение на територията на страната	26 000 000
1.1.3.5.1.	в т.ч. за лекарствени продукти за лечение на злокачествени заболявания в условията на болнична медицинска помощ, които НЗОК заплаща извън стойността на оказваните медицински услуги	24 000 000
№ по ред	Намаление	50 000 000
1.3.	Резерв, включително за непредвидени и неотложни разходи	50 000 000

2. Приема вътрешно-компенсирани промени между показателите по бюджета на НЗОК за 2016 година, както следва:

Показатели по ЗБНЗОК за 2016 г.		в лева
№ по ред	Увеличение	2 250 000
1.1.4.	Плащания от трансфери от Министерството на здравеопазването по ал. 1, ред 3, за:	2 250 000
1.1.4.2.	Дейности за здравно неосигурени лица, включващи: комплексно диспансерно (амбулаторно) наблюдение при пациенти с кожно-венерически и психиатрични заболявания; интензивно лечение	250 000
1.1.4.4.	Суми по чл. 37, ал. 6 от ЗЗО	2 000 000
№ по ред	Намаление	2 250 000
1.1.4.	Плащания от трансфери от Министерството на здравеопазването по ал. 1, ред 3, за:	2 250 000
1.1.4.1.	Лекарствени продукти – ваксини и дейности по прилагането им по чл. 82, ал. 2, т. 3 от ЗЗ	2 000 000
1.1.4.3.	Дейности за здравнонеосигурени жени по чл. 82, ал. 1, т. 2 от ЗЗ	250 000

3. Приема, в приложение към настоящото решение, актуализирано месечно разпределение на бюджета на НЗОК за 2016 г., във връзка с т. 1 и т. 2 от настоящото решение.

4. Възлага на управителя на НЗОК да утвърди разпределението на средствата по бюджетните сметки на ЦУ на НЗОК и РЗОК за 2016 г., съгласно настоящото решение.

ЗА – Кирил Ананиев, д-р Бойко Пенков, Димитър Евлогиев, д-р Иван
Кокалов, Тома Томов, Боян Бойчев

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – няма.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Закривам заседанието.

Заседанието приключи в 18.55 часа

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НА НЗОК:**

КИРИЛ АНАНИЕВ

Изготвил:
Д. Беличева