



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. „Кричим“ № 1

СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НА НЗОК 22 ЮЛИ 2021 ГОДИНА

Днес, 22 юли 2021 г., в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1, ет. 4 се проведе извънредно заседание на Надзорния съвет на НЗОК.

Присъстват:

От Надзорния съвет на НЗОК: д-р Александър Златанов, Виолета Лорер, Мария Беломорова, Румен Спецов, д-р Иван Кокалов, адв. Христина Николова.

Проф. д-р Петко Салчев – управител на НЗОК, д-р Йорданка Пенкова – подуправител на НЗОК.

Отсъстват следните членове на Надзорния съвет: Теодор Василев, Мария Петрова, акад. Христо Григоров,

Заседанието започна в 17.05 часа.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Добър ден, колеги. Имаме кворум – шест човека. Откривам заседанието на Надзорния съвет, което е със следния дневен ред:

1.Одобрение на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2021 г.

2.Разни.

Който е „за“ така предложения дневен ред, моля да гласува. Всички са „за“. Приема се.

ДНЕВЕН РЕД:

3.Одобрение на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2021 г.

4.Разни.

ЗА – д-р Александър Златанов, Виолета Лорер, Мария Беломорова, Румен Спецов, д-р Иван Кокалов, адв. Христина Николова.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Дневният ред е приет. Давам думата на проф. Салчев да представи първа точка от дневния ред. Заповядайте.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: В изпълнение на чл. 19, ал. 7, т. 3 от Закона за здравното осигуряване представям на Вашето внимание за разглеждане и одобрение проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2021 г. Мотивите са, че във връзка с увеличението на приходите от здравноосигурителни вноски и от трансферите имаме увеличение със 134,5 млн. лв., като от здравноосигурителни вноски - 105 млн. лв. и от трансфери за здравното осигуряване – 29.5 млн. лв. Предлагаме в Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса средствата да бъдат разпределени по съответните пера. Няма да ги чета всичките. Получили сте

ги. Защо са разпределени по този начин? Разпределени са на базата на шестмесечното отчитане и превишаване на разходите по отделните направления. След това са добавени допълнително средства към медико-диагностичните дейности във връзка с очакваното увеличение или евентуалното увеличение на изследванията с PCR тестове. Там е насочен най-голям относителен дял на разпределение на разходите. На второ място най-голям относителен дял представляват средствата за болнична медицинска помощ и по равно сме сложили на първичната и специализираната извънболнична медицинска помощ, и на денталната помощ. Освен това, във връзка с това, че имаме задържани във времето плащания по дела - лихви, които са в издръжката, там сме сложили допълнително 10 млн. лв., за да можем да се разплатим с лечебните заведения, които са водили дела срещу нас и трябва да им изплатим лихвите и дължимите суми, извън главницата.

Тъй като в Закона за бюджета на касата в § 8, ал. 1 има предвидени, ако има допълнителни средства, те да бъдат разпределени за здравни грижи или да може да се заплащат тези допълнителни услуги свързани със здравните грижи. Там сме предложили да бъдат заложили 2.5 млн. лв., тъй като в най-скоро време се очаква да бъде приета наредбата за домашното лечение от Министерството на здравеопазването и тези средства са заложили, за да имаме сигурност. Тези средства са от резерва на касата и ако се наложи, с решение на Надзора ще бъдат разпределени тези средства.

Това е, което мога да кажа.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: На първо място няма как да не оценим положително инициативата за увеличение на бюджета. Това, което прави впечатление, аз си направих някои справки и статистики, всъщност, че по ЕВРОСТАТ ние сме на последно място с 0.01% по средства, които се отпускат за така наречения патронаж. И всъщност тук виждам, че са

отпуснати средства и това е една доста добра тенденция. В същото време ми прави впечатление и искам да го задам като въпрос, проф. Салчев, как сте определили, по какъв критерий, разпределението на сумите, тъй като виждам, че патронажа, който така или иначе в извънболничната медицинска помощ, а той, Вие казахте, е на второ място след сумите, които ще се отпуснат и за медикаменти, и за изследвания, т.е., да разберам ли, че тази разлика се дължи най-вече на тези PCR тестове, които ще се правят и затова или има друга причина? Защото са двойно или тройно увеличени спрямо предишния бюджет.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Може ли да поясните, защото не можах да разбера.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Това, което е включено за дългосрочната грижа.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: За дългосрочна грижа в момента няма наредба и няма предвидени средства, но са предвидени в резерва, където сме записали, че от средствата по ред 1.3 „Резерв, включително за непредвидени и неотложни разходи“ в изпълнение на § 8, ал. 1 и ал. 2 се определят 2.5 млн. лв. за изпълнение на дейността по здравни грижи, осъществявана в дома от медицински сестри, акушерки или лекарски асистенти. Ако това нещо се запише, след приемането на Наредбата ние трябва да имаме подсигурени средства до края на годината.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Т.е., те ще се вземат от резерва и те ще са достатъчни?

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Ние увеличаваме резерва, тъй като в момента касата няма резерв, увеличаваме резерва и от този резерв, ако тръгне тази грижа, ще заделим тези средства.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: А другото, което се каза за медикаменти или всъщност там е заради PCR тестовете...

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Не, PCR тестовете влизат в медико-диагностичните дейности и ние затова предлагаме да се дадат там 25 млн. лв.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: А за медикаментите увеличението е направено на база статистика?

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: За медикаментите е на база на резултатите от отчетите какво се получава за шестмесечието.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Т.е., на база шестмесечните данни. А има ли значение, че това шестмесечие е все пак в извънредна обстановка или това е обективен показател, защото, ако не сме в извънредна ситуация, медицинските дейности биха били повече и лекарствата биха били различни?

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Не смятам, че ще бъдат повече. Лекарствата са за домашно лечение, които са за хронични заболявания, където имаме ръст и за онкологията.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Аз по-скоро си мисля обратното, дали медицинската дейност не е оцетена, защото в ковид пандемията не се извършват много медицински дейности, бяха спрели плановата дейност.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Сега добавихме и за медицински дейности по 5 млн. лв. за ПИМП и СИМП, и 20 млн. лв. за болничната помощ.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Факт, че колежката постави толкова много въпроси, аз имам само един. Някой задължава ли ни, след актуализация на приходната част, сега да направим актуализация на разходната част? Защото ние не знаем нищо какво ни очаква. Някак си по някаква

презумпция правим разпределение на хартия. Аз лично ще подкрепя само това, че приходната част, защото тя не се дължи на някаква наша дейност, а на актуализацията на пенсиите от 1 октомври. То ясно е казано, че тези приходи идват от това, че се увеличават пенсиите и от там осигуровките на пенсионерите, които плаща държавата. Кое ни задължава още сега да разпределим тези милиони? Аз лично ще гласувам да се актуализира приходната част и след това Надзорът е този, който може да взима решение къде да отиват тези пари. Защо трябва още сега да ги даваме, след като не знаем какво ще се случи? Така че, аз разходната част не я подкрепям, защото сте я дали по презумпция и не може да ме накарате да подкрепя този начин на разпределение. Смятам, че парите трябва да влязат в бюджета на касата и впоследствие, в зависимост от обстановката, следим разходите и ще вземем решение с тези пари къде и какво да финансираме. Според мен това е по-гъвкаво, по-правилно. И това е моето отношение по предложението.

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Аз мога ли да разкажа малко и да дам рамка? Защото Министерството на финансите има обсъдена актуализация на държавния бюджет и от там произтече актуализацията на бюджетите на ДОО и на НЗОК. Трябва задължително да имаме предвид, че тези приходи тепърва предстоят да бъдат одобрени от малката тристранка и от голямата тристранка. Ние предлагаме актуализация на касата. Току що мина Общественият съвет, който мина много положително. Там присъстваха и синдикати, и работодателски организации. Предлагаме доста балансиран бюджет. Беше много добре прието. Най-вероятно актуализация ще бъде приета под една или друга форма. Ние сега допускаме, че ще има допълнителни приходи, но това ще бъде потвърдено след като се одобри актуализацията в Народното събрание. Тази условност трябва да се има предвид.

Що се отнася до разходната част, ние от Министерството на финансите бяхме предложили да останат на един ред и да се разпределят, както д-р Кокалов каза, по-късно. По отношение разходите за персонал не подкрепяме направеното предложение, като там предлагаме това преминаване на помощните средства да премине към касата от 1 януари 2022 г. и да има време да се реструктурира касата. Дали въобще е целесъобразно тази дейност да се администрира от НЗОК, като се има предвид, че АСП има добра организация.

Според мен като цяло и от Обществения съвет може да се направи обобщение, че ние силно препоръчваме за бюджет 2022 г. за държавата големите системи да бъдат разгледани като структура, да им се направи анализ колко и защо се плащат парите, дали разходите са ефективни, а не да нарастват разходите на база миналата година. Защото структурата на бюджета може да е от 20 г. и такива, които са съществували преди 10 години, сега да ги няма или да не са ефективни. Ние силно ще препоръчаме на тези след нас да направят разрез на ефективността на големите системи – пенсиите, здравеопазването, образованието – и там да се работи по бюджета. И в тази връзка може да се преразгледа възлагането на дейността от АСП към НЗОК.

По отношение на увеличението на издръжката с 10 млн. лв. Там подкрепяме да се предвидят необходимите средства по заплащането на изпълнителни листове по дела, свързани с дейността на касата.

Като цяло мога интересни неща да Ви кажа. От 5.5 млрд. лв., които са като приход в бюджета на касата, 1.8 млрд. лв. идват от държавата за пенсионери, безработни, деца и социално слаби лица. В същото време много разходи, свързани по естество, остават извън бюджета на касата – фонда за лечение на деца в чужбина и т.н. Затова за 2022 г. поставям въпроса да се прегледат възможностите за промени в Закона за здравното

осигуряване, Закона за здравето, Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, които са част от дейността, в това число и с COVID-19. Държавата осигурява здравноосигурените лица чрез НЗОК. Защото за тази година, освен тези 1.8 млрд. лв., които държавата дава за здравноосигурителни вноски за деца, пенсионери и социално слаби сме додали още около 900 млн. лв., почти милиард, за COVID-19 включително. Така че има по какво да се помисли, включително и законови промени да се направят.

Като цяло по точката от внесения дневен ред аз Ви предлагам да се приемат приходите, без увеличението за персонала, увеличение се извършва само за лихвите и мога да се съглася с д-р Кокалов всички тези разходи да останат на един ред.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Г-жо Лорер, аз искам да Ви попитам като представител на Министерството на финансите, това възможно ли е, след като Вие изисквате да бъдат разпределени по разходните пера? И втория въпрос, който искам да задам, да, издръжката може да остане само за лихвите. Тогава ще спрем EESSI системата, международната система за обмен на здравноосигурителна информация и т.н., защото там не сме плащали и още няколко системи, но щом казвате, че трябва да бъдат спрени – ще бъдат спрени. От здравноосигурителните плащания не можем да прехвърлим средства към административните.

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: А от издръжката?

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Да, за издръжка искахме много повече пари, но ни бяха отрязани декември месец и казаха – толкова, справяйте се. НЗОК има неплатени договори за поддръжка на някои от информационните системи. Нищо чудно да дадат касата под съд, че не си изпълняваме договорните отношения. Тъй че, както решите. Ние сме дали нашата обосновка. Щом смятате, че така трябва да бъде – така ще бъде.

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Това може да е обект на преразглеждане къде да отидат тези допълнителни приходи. Щом има допълнителни приходи, касата ще има спестени разходи. Така че, според мен, има от къде да се намерят тези пари. Няма нужда отсега да ги преразпределяме.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Министерството на финансите трябва да ги намери тези пари. Не е наша отговорност.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Вървим към въпроса защо тогава имаме необходимост от актуализация при положение, че не сме сигурни в приходи, не сме сигурни и за разходи. Има текст в Закона, който казва, че към края на годината, ако има повече и преизпълнение на приходите, с решение на Надзора може да се реши къде да отидат тези средства. Защо се налага актуализация?

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Защото при условие, че има актуализация на целия държавен бюджет, плюс актуализация на ДОО, автоматично ще възникне въпрос в Народното събрание къде е актуализацията на НЗОК.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Естествено, че е необходима актуализация по простата причина, че се явява един допълнителен приход заради това, че държавата, парламентът ще вземе решение за актуализация на пенсиите. Т.е., ние сме длъжни да актуализираме бюджета си с тази сума, но не сме длъжни още веднага, след като се актуализира, да я разпределим. Да не си ги мерим, г-жо Лорер, колко е дала държавата и какво не е дала. Вижте останалите страни от Западна Европа, всички поеха ваксинацията и не само ваксините, много неща поеха. Без държавна помощ няма как да се излезе от тази криза. Още повече, че в годините назад държавата е абсолютно некоректен осигурител. Тя е плащала много по-малко, а точно тези, за които тя дава пари, консумират най-много. Тъй че работодатели и работници от години плащат най-големия дял в бюджета на касата. Тъй че нека да не се бием в гърдите и да казваме – и ние, защото финансите не са

държавата, те са пак парите на хората. И да не апелираме към това, че касата трябвало да поеме с тези мижави вноски и ваксини, и какво ли не. Нека да оставим това да го решава Народното събрание. Дай Боже, да няма трета вълна с такъв размер, за да не се стига до това. Но още отсега да декларираме, че държавата няма да ги поеме, защото много пари била дала, извинявайте, но това ми звучи смешно.

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Не беше това декларацията.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Колко била дала държавата, колко била дала за ваксини... Тя даже малко е дала в сравнение с други държави. Направете си сметка. Просто предлагам да се вземе решение. Естествено, че актуализацията ние ще я поддържаме. Може числото тук, което се упоменава, да е различно, ако парламентът вземе друго решение за начина, по който се актуализират пенсиите. Но така или иначе приход ще има. Така че той всъщност ще бъде коригиран. Ако не е 100 млн. лв., по-малко или повече, то ще се коригира. Това, че ние сме взели решение и министърът е внесъл същото това в Министерския съвет и в парламента, че трябва да се актуализира бюджета е ясно, тъй като и Надзорът на НОИ също заседава, те също взимат решения по отношение на тези предложени актуализации на пенсиите от 1 октомври. Така че, аз мисля, че действително най-рационално е ние да вземем решение да се актуализира бюджета, това имаме сега, това предлагаме. Но да оставим разпределението в зависимост от ситуацията. Надзорът е за това, Надзорът все пак изпълнява бюджета най-рационално и в интерес на пациентите. Така че проф. Салчев винаги може да свика Надзора и да каже – в момента има недостиг. Аз лично смятам, че актуализация на средствата за персонал трябва да има, след като ще се гледа наново дали тази дейност ще бъде в касата или ще си остане в АСП – ок. Трябва да знаем. Но, ако тя се прехвърли в НЗОК при всички положения, ние вече имаме заседание, това няма да може да стане с тази

бройка персонал, която съществува. Пак ще си говорим. Аз лично казах и нека се запише в протокола, ще гласувам актуализацията на бюджета, но смятам разпределението на парите по пера да става по решение на Надзорния съвет според възникналата необходимост. Така че още отсега да кажем, че повече ще отиват за ваксини... Може да отидат повече, ако се наложи, може да отидат и по-малко. Аз не смятам, че трябва да спрем плащанията и по системата за информация към чуждите каси, и по делата, които се водят, защото това е трупане на лихви, трупане на негативи. Но това, пак казвам, след като получим актуализацията на бюджета, още на първото заседание проф. Салчев може да го внесе и ние да вземем решение – необходими са толкова пари за едни какво си, необходими са за едни какво си и ние по целесъобразност, интелигентни, умни хора сме, да вземем решение как да се разпределят тези средства. Още повече, завършвам с това, ако има някакви икономии, както беше казано, ние така или иначе тези средства трябва да ги разпределим. Завърших. Благодаря Ви.

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Да дам още малко допълнителна информация. Като цяло актуализацията на бюджета, извън актуализацията на пенсиите, е направена въз основа на диалога, който водихме с министерството на здравеопазването и Българския лекарски съюз, и на база ковид плана, който беше представен от Министерството на здравеопазването така, че държавата да има достатъчно средства да осигури една тежка вълна от ковид ноември – декември, включително ваксини, ремдесивир, за първа линия. Бюджетът е направен за подsigуряване на ковид вълна. По същия начин, по който беше до момента. Като казах, че много неща остават извън касата, по-скоро имах предвид нещата, които не са свързани с ковид, а които са вързани със здраве, но се заплащат от държавния бюджет.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Аз не възразявам срещу това, което предлага д-р Кокалов, само че няма да ни приемат по такъв начин бюджета,

тъй като няма да са разписани отделните параграфи за разплащане. Казвам го общо. И на мен не ми се иска предварително и затова докладвам по параграфи. Второто, което искам да кажа е, че Надзорният съвет има възможност да прави вътрешно-компенсирани промени при всяка възникнала необходимост между здравноосигурителните плащания по предложения на членовете на Надзора и по предложение на управителя. Това може ежемесечно да става, ако се виждат тези неща. Но все пак аз пред парламента и чрез решението на Надзора трябва да предложа къде тези средства, които идват като приход, ще бъдат насочени, защото това е политиката на касата къде ще наблегне нашата дейност. Това е, което исках да споделя. Оставям решението на Надзорния съвет.

МАРИЯ БЕЛОМОРОВА: Ако приемем разходната част само, това означава, че приемаме бюджета с излишък.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Това, което ще дойде в приходната част, в разходната част трябва да бъде извън бюджета, под черта, както се казва, ако има бюджетари тук и знаят за какво иде реч.

МАРИЯ БЕЛОМОРОВА: Т.е., с излишък.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Бюджет с излишък не знам как може да бъде приет. Бюджетът по принцип винаги се приема балансирано приходи, разходи.

МАРИЯ БЕЛОМОРОВА: За да е с балансирано салдо, в разходната част трябва да се сложат. Бюджетът подлежи на обществено обсъждане и ще има много въпроси защо точно там сме ги поставили.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Ние сме дали мотиви и обосновка за това.

МАРИЯ БЕЛОМОРОВА: Приходите от здравноосигурителни вноски да ги сложим в разходите на един ред. Дали за болнична помощ да ги сложим всичките или...

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Както решите, но за мен е нон сенс да ги натрупаме в един ред всичките тези средства.

МАРИЯ БЕЛОМОРОВА: Ако не направим разпределение сега е възможно да направим компенсирани промени.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Могат да се правят във всеки един момент.

МАРИЯ БЕЛОМОРОВА: Проф. Салчев, ако бюджетът трябва да е задължително балансиран, то задължително трябва да сложим един ред в разходите с тази сума, щом се актуализират приходите. Ще възникнат много въпроси при обсъждането на този бюджет, включително и в парламента.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Къде ще ги разпределим тези пари?

МАРИЯ БЕЛОМОРОВА: В противен случай бюджета трябва да го приемем с излишък, а не балансиран. Бюджетът може да се приеме с дефицит, може да е с излишък, може и да е балансиран.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Надзорът отговаря за правилното изразходване на средствата. Г-жа Лорер да ни каже трябва ли предварително, както е заложено, тези средства да бъдат разпределени, както Вие предлагате.

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Има варианти да са на един ред, може и да се разпределят, както ги е предложила касата. За мен и двата варианта работят. Може, както са разпределени сега по пера, да предизвика обществено обсъждане в парламента и може да се поизчистят нещата и да се види къде иска мнозинството.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Всеки ще лобира и ще иска...

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Може да се стигне и до това да не се приеме бюджета накрая.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ние сме в средата на годината. До края на годината тези средства може и да не стигнат. Надзорът е този, който отговаря за ефективното им разходване. Ако тези пари предварително ги разпределим, извинявайте, аз повече няма да идвам на Надзор. Няма смисъл, защото те са разпределени по някакво усмотрение. Аз за какво да идвам? За да потвърждавам разходите? И без това разбрах, че Надзорът нямал никакво отношение към проверките, не се занимава с проверки, не му се докладва, според проф. Салчев. Сега сигурно нямаме отношение и към разходите на бюджета, защото тях предварително някой ги е сметнал. Извинявайте, но аз казах какво ще гласувам. Повече няма да се повтарям. Това е моето предложение.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Д-р Кокалов, къде да се сложат сега, като не искаш предварително да се разпределят?

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Точно за това имам въпроси към г-жа Лорер, да каже в коя част и в кой ред на бюджета да ги сложим тези 134.5 млн. лв., като разходи. Просто да ни дадат съвет. Аз съм съгласен да не ги разпределяме по пера.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Може ли да предложим на Народното събрание тези средства да отидат в Резерва и ние по усмотрение на Надзорния съвет да ги разходваме според възникналата необходимост? Да отидат в резерва. И от там нататък вече, тъй като сега сме средата на годината и не можем да знаем къде ще се издъни бюджета, от там да взимаме с решение на Надзора и да финансираме. Какво значение има къде са? Добре, аз предлагам да се предложи на парламента да отидат в резерва и по усмотрение с решение на Надзорния съвет да се харчат.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: По Закон резервът е само 3% от общите приходи. Трябва да променим и закона.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Няма смисъл да го променяме, защото като се повишат приходите се повишава и процента на резерва. И без това резерва ни го преразпределиха. Ние нямаме почти никакъв резерв. Проф. Салчев, процентът, сумата вече е повече, отколкото тази, която Народното събрание е гласувало в бюджета. Аз пак казвам, че не съм съгласен с този начин на разпределение на разходите.

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Аз си мисля, че дори и да ги сложим на един ред в парламента може и да не мине. Но ние можем да правим вътрешно-компенсиращи промени не само между МДД, СИМП, ПИМП и лекарствата. Нали може да се правят компенсаторни промени?

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Компенсаторни промени по всяко време може да се правят за здравноосигурителните плащания с изключение на административните. По закон е така.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Това е идеята и става по решение на Надзорния съвет. Извинявай, в парламента, ако някой пита, да погледне всъщност с какво се занимава Надзорният съвет. Парламентът като вземе решение какъв е бюджета, ние го харчим. Предварително се взема решение за държавния бюджет, но ние през годината можем да правим компенсаторни промени от едно перо в друго. Ако някъде не се изразходват, а някъде има нужда, ние вземаме решение и го правим. Какъв е смисълът на цялата тази галимация?

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Добре. Имаме едно предложение на д-р Кокалов. То е - променя се приходната част, разходната – в резерва се залага необходимия процент, останалите на един ред. Харчат се след решение на Надзора при необходимост.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Да, аз лично смятам, че така е по-добре, защото първо, нашите решения ще бъдат по-гъвкави. Парите ще отиват там, където има нужда, а не застопорени още отсега и после да го пререшаваме.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Благодаря. Има ли други предложения?

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Административните не могат да влязат на един ред. Казвам Ви го предварително. Като вкараме всички приходи на един ред в разходите, то всичките отиват за здравноосигурителни плащания по решение на Надзорния съвет.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Да се направят три реда тогава – административни, резерв и останалите средства на един ред.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: В административните има отделни редове, за които говорим.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Т.е., тях да си ги оставим административните, както сте ги предложили?

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: В резерва не можем да сложим повече от 3% от общата сума на приходите и кажете какво да направим по-нататък. Каквото кажете, така ще го предложи на...

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Г-жа Лорер каза, че има някакви съмнения по отношение на това, какво ще администрира по-нататък касата. Ние не можем да слагаме пари за административни разходи при условие, че не знаем дали касата ще продължи да администрира тези помощни средства, дали тези от АСП ще дойдат при нас или няма да дойдат. Извинявай, при цялата тази неуредица и неяснота как да гласуваме увеличение на административните разходи? Аз съм съгласен, прав е проф. Салчев, че трябва предварително да се знае и да съобразим административните с този бюджет, защото после няма от къде да ги вземем. Как да го направим при

условие, че няма яснота. Поне такава усещане създаде г-жа Лорер. Дали ще се прави или няма да се прави. Трябва малко по-категорично да ни се каже, за да можем... В противен случай, аз съм съгласен, че специално за административните ние трябва да вземем решение, защото после няма от къде да ги вземем, нито от резерва, те са само после за здравноосигурителните плащания. Така че, нека г-жа Лорер да бъде по-категорична, за да знаем да вземем решение за административните разходи.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Г-жа Лорер предложи 3 млн. лв., които са за разходи за персонал, издръжка, тя възрази за всички останали разходи, но аз обясних за какво са. Тъй като там са лихви и други плащания, както и поддръжка на системите, това са 10 млн. лв., които допълнително искаме. Тя възрази за разходите за персонал, които предлагаме евентуално за опериране, ако това се прехвърли към нас – договорите с помощните средства. Сключването на договорите по сегашния закон започва от септември месец. Следващия месец трябва да Ви представя цялата спецификация и да възложим сключването на договорите с всички, които са представители на фирмите за помощните средства. Тъй че това беше нашата логика. Аз съм представил в мотивите нашата логика. Тъй че каквото реши Надзорният съвет, това ще бъде.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Д-р Златанов, може ли едно кратко предложение? Тъй като наистина виждам логика в това, което проф. Салчев каза за административните услуги, моето предложение е така, както е предложено в разбивката за административни услуги, да го приемем като едно перо. Това, което може да се включи за 3% в резерва, да се включи там и да остане третия ред с всички останали, които ще се разпределят допълнително. Но административните, както са посочени, да ги приемем в този вид.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз подкрепям това решение. Още повече, че утре, ако има някаква промяна административна в това какво управляваме и какво не управляваме, Надзорът може да прехвърли средства от административните за здравноосигурителни. Обратно не може. Така че това е съвсем логично сега да го вземем като решение и да го предложим. А утре, ако се получи някаква промяна в администрирането, Надзорът ще каже тези средства, от които нямаме нужда ги прехвърляме за здравноосигурителни плащания. Така че аз подкрепям това решение.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Може ли да обобщя, ако ми разрешите, г-н Председател? Да обобщя всичките предложения. Частта за административните разходи я оставяме във вида, както сме я предложили. Предлагаме нов ред към разходи – общ ред здравноосигурителни плащания по ПИМП, СИМП, МДД, ДП, лекарствени продукти, медицински изделия, болнична медицинска помощ, няма да ги разбиваме, слагаме ги на един ред. И за резерва да се изчислят 3% и ги залагаме там. По този начин да се предложи бюджетът на касата на следващите инстанции, ако сте съгласни.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Общо взето разбрахме предложението. Да го повторим пак. Приемаме приходната част. Правим три нива – едното, изчисляваме резерва, второ, създаваме нов ред, в който обобщаваме всички здравноосигурителни плащания и третото – приемаме административните. Вие ни информирате конкретно за необходимите разходи и Надзорът взема решение. Така сме покрили всички рискове, ако може така да кажем. Ако се наложи и отпаднат дейности от административните, можем да прехвърлим средства за здравноосигурителни плащания. Мисля, че това е разумно решение към момента.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: И г-жа Лорер, както предложи в Преходни и заключителни разпоредби, че до 1 януари да се направи

промяна в Закона за здравното осигуряване и помощните средства да останат в АСП.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Има ли други предложения, освен това, което обобщих и стигнахме до него?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: След станалия дебат според мен това е най-гъвкавото решение. То е междинното от всички, които дискутирахме. Аз лично в този вид ще го подкрепя, тъй като дава свобода на Надзора и в същото време осигурява административните дейности. Както казах, ние сме взимали решения във времето и сме прехвърляли от административните в здравноосигурителните плащания. Така че в този вариант аз ще го гласувам

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: И аз съм „за“.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Д-р Златанов, може ли да се договорим така – утре сутринта да Ви изпратя новата таблица, която съдържа бюджета с редовете, за да може да я имате при Вас.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: То трябва. Ние променихме бюджета. Очаквам с това решение, което сега ще приемем, да ни се представи новото разпределение в бюджета.

МАРИЯ БЕЛОМОРОВА: В други здравноосигурителни плащания има създаден нов ред за поставяне на ваксини.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Те ще бъдат в общата сума горе.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не разбрах какво трябва да остане или да отпадне.

МАРИЯ БЕЛОМОРОВА: Д-р Кокалов, в други здравноосигурителни плащания има нов ред за поставяне на ваксина срещу ковид.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: За поставяне на ваксина? Г-жа Лорер каза, че сега с актуализацията на бюджета, включително и с актуализацията на държавния бюджет е създаден такъв буфер, ако се налага да се борим с третата вълна, да има средства. В тези средства ще бъдат включени и имунизациите. Откъде накъде ние трябва да поемем и имунизациите? Съжалявам, аз лично не съм съгласен касата да поеме имунизациите на здравнонеосигурените лица.

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Има ред други неща, които държавата поема, като ваксините за рак на маточната шийка.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не съм съгласен с това. Държавата трябва да стимулира поставянето на ваксини. Това е политика на държавата. И тя ще си поеме, ако се налага, и ще отделя средствата. Още повече, че има и средства от Европейския съюз. Тя получи ваксини от там. Нека да не прехвърляме неща, които не са специфични. Да прехвърляме в касата. Аз не съм съгласен с това. По никакъв начин няма да се съглася със здравноосигурителните плащания да се правят ваксинации. Съжалявам. Държавата трябва не само да отдели необходимите средства, а и да провежда активна политика да се увеличава броя на ваксинираните.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Други предложения има ли? Има резон в това да бъдат плащани от едно място, защото имаме и група хора, които са здравнонеосигурени и за тях парите се осигуряват от държавата. Коректно е за всички прилагани ваксини плащанията да се извършват от едно място. Аз мисля, че тук трябва да помислим. Не става дума за големи пари и тук д-р Кокалов принципно е прав.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Нека държавата да ги финансира, ние ще ги администрираме. Нека държавата да задели парите, да ги вкара в бюджета на касата, ние ще ги администрираме. Не е проблем. Благодаря за Вашето виждане.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Има ли други мнения?

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Аз имам друго мнение, но няма да влизам в този спор.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Общо взето се обединихме около едно мнение, а именно, да не го повтарям пак. Утре сутринта задължително проф. Салчев ни изпраща новото разпределение, поглеждаме го и го приемаме.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Кога ще го приемете?

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Приемаме го сега, а утре ще ни изпратите това, което сега приемаме.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ние го приемаме, разбрахме се, че така ще бъде. Просто проф. Салчев ще го направи в табличен вид. Това ще отговаря на нашето решение. Аз мисля, че ние го приемаме и утре той ще ни го изпрати, даже може и с протокола за подпис.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Добре. В такъв случай, ако няма повече дебати и изчистихме темата, поставям на гласуване т. 1 от дневния ред. Който е „за“ одобрение на проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за бюджета на НЗОК за 2021 г. след предложените корекции и записаните в протокола забележки, моля да гласува. Всички са „за“. Приема се с шест гласа. Да се запише в протокола.

По т. 1 от дневния ред

НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2021 година след становище на министъра на здравеопазването.

2. Възлага на управителя на Националната здравноосигурителна каса, на основание чл. 19, ал. 7, т. 5 от Закона за здравното осигуряване, да внесе чрез министъра на здравеопазването в Министерския съвет одобрения по т. 1 проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2021 година.

ЗА – д-р Александър Златанов, Виолета Лорер, Мария Беломорова, Румен Спецов, д-р Иван Кокалов, адв. Христина Николова.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Преминаваме към т. Разни.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Преди това, д-р Златанов, ако ми разрешите, днес ще изпратим дневния ред за следващото заседание на Надзорния съвет. Ако е възможно на 27-ми сутринта да се съберем, за да разгледате заплащането за работа при неблагоприятни условия, защото, ако не се вземе решение, ще минат в следващия месец. Материалите са готови. Ако сте съгласни, утре сутринта ги пращам, за да спазим тридневния срок.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз мисля, че ние достатъчно закъсняхме, защото става въпрос за април месец, доколкото знам, а навлизаме в август, а те още не са платени.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Д-р Кокалов, говорим за над 85% април и май едновременно да ги гледаме на 27-ми.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз питам кое наложи да се забавим толкова време? Защо за април взимаме решение в края на юли? Кое наложи такава забавяне?

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Ще ви докладвам на 27-ми.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ако получаваме по този начин отговор... Аз искам като ми докладвате сега... Правя предложение, всички проверки, които се правят на болниците, и констативни протоколи да се гледат от Надзора. Защото Вие си позволявате на журналистите да казвате, че не било работа на Надзора да се занимава с проверки и еди какво си. Със скандала, който става с „Пирогов“ аз смятам, че всички проверки и констатации първо трябва да минават през Надзора. Ние отговаряме за средствата как се харчат, не отговаря министърът. Тъй че искам всички тези неща да минават през Надзора и да бъде запознат Надзора къде се правят проверки и какви са констатациите. Но, първо Надзорът трябва да знае каква проверка е направена, какво е констатирано, за да взимаме решение, а не да научаваме от вестниците. Така че аз правя предложение, не знам дали някой по принцип някога е отказал такава неща или някъде е записано, че ние не се занимаваме с тези проверки, защото било само в презумпцията на управителя, той се занимава само с проверките и РЗОК, а ние като странични наблюдатели. Искам всички тези протоколи да ни се предоставят. Второ, аз знам, че сигурно и в РЗОК се правят проверки и те да се съобщават. Но нищо не пречи да се правят и планови проверки. Напоследък гледам, че се правят проверки само на държавни и общински болници. Не знам да е правена проверка на частна болница и то на тези големите, които консумират страшно много пари. Да не проверяваме само държавните, да проверяваме и частните.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Какво е точно предложението Ви?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Проверките, които се правят на болниците по отношение на нарушение, констативни протоколи от проверяващите, да се внасят в Надзора и ние също да сме запознати. Вие може би сте видели, но Надзорът не знае протоколите и констатациите от проверката в „Пирогов“. Вие сигурно сте ги видели, защото сте зам.-министър. Кой от Надзора ги е видял и знае за какво иде реч? Само проф. Салчев каза, че ще ги публикува във вестниците. Преди да ги публикувате във вестниците ги дайте на Надзора да ги види. Това е моето предложение.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Извинявайте, д-р Кокалов, не ми вкарвайте думи, които не съм казвал. Казах, че след като бъдат изпратени следващата седмица всички проверки за шестмесечието ще бъдат публикувани на интернет страницата на касата. Ще Ви ги изпратим следващата седмица всички проверки, които са направени в цялата страна плюс от Централно управление.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не приемам такъв назидателен тон.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: И след като казахте, че ще ми вземете главата, д-р Кокалов, моля пред Надзорния съвет да кажете какво искате от мен.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Тези проверки и констативните протоколи от тях да минават през Надзорния съвет.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Никакъв проблем. Ще Ви ги изпращаме.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ние сме публична институция. Не сме подчинени на министъра на здравеопазването.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Да се предоставят резултатите от проверките на Надзора. Това ли искате да гласуваме?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Да, констативните протоколи от проверките да бъдат предоставяни на Надзора, за да се запознае. После си публикувайте каквото искате. Няма нужда да се гласува.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Добре. Това е нормално да имаме информация. Други предложения?

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Във връзка с предложението на д-р Кокалов, тъй като отдавна работя в тази сфера и горе-долу имам представа колко проверки се извършват, считам, че това предложение най-малкото е неизпълнимо, ако не и незаконосъобразно, защото проверки се извършват ежедневно в цяла България, защото болниците не са една или две. Т.е., ако ние седнем да разглеждаме констативни протоколи от проверки, ще правим само това и ще го правим всеки ден. Така че, според мен, това предложение дори е неизпълнимо. Да оставим настрана до колко е законосъобразно.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Това, което предлагам, много добре го разбирате. Констативен протокол, в който се казва, че 5 лв. са надхвърлени, естествено, че няма да го гледаме. Гледаме такива констативни протоколи както сега с правителствена болница, „Александровска“, „Пирогов“. Такива, при които са констатирани големи нарушения, за да видим какъв е характера. Няма да проверяваме всички. РЗОК също проверяват и те, ако сметнат за необходимо и е голяма сумата или намират, че трябва нещо и ние да вземем отношение. Но, извинявайте, да научавам от вестниците за констатирани такива неща. Мисля, че хората ме разбраха какво искам аз.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Д-р Кокалов, първо, Вие не казахте никакъв критерий за малка или голяма проверка. Второ, в случая Вие правите никакви разграничения, че проверки над...

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз направих предложение като член на Надзорния съвет. Това няма да се гласува. Аз искам информация. Вие тогава не присъствайте, не вземайте отношение. Но, аз искам информацията като член на Надзорния съвет и няма нужда някой да ме репликира и да ми казва кое може да се извърши и кое не.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Д-р Кокалов, тук сме се събрали да има дискусия, всеки да си каже мнението. Аз Ви изслушах съвсем търпеливо. Ще помоля и Вие да направите същото. Моето мнение е, че работа на Надзора не е да се занимава с проверките на болниците, независимо какъв е техния размер и независимо от техния капитал. Има си органи, които извършват проверка на лечебното заведение, има си органи, които извършват надзор на проверката, както и съдебни органи. На Надзора на касата не му е вменено такова задължение. Това е моето мнение по въпроса.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз го искам за информация. Аз не съм съд и няма да съдя никого. Пак Ви казвам, Вие не участвайте. Аз искам да се даде информацията, да я погледна, да не я научавам от вестниците и телевизорите. А пък Вие не участвайте. Това си е Ваше право. Но аз, като член на Надзорния съвет, искам да съм запознат с тази информация.

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Може ли да се изкажа като човек, който е бил одитор? Това, което можем да изискаме от всички проверки, които се правят – малки и големи – и след това по определени критерии да ни се дават и констативните протоколи. Но такъв списък от всички проверки, моля да ни се предостави. И смятам, че д-р Кокалов е прав ние да знаем как се контролира дейността. Да видим всички проверки, а за големите болници да ни се дадат и констативните протоколи. Големите болници да са по критерий кои са те.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз съм съгласен, но с една малка поправка, да не са само държавните, а и частните.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Темата е доста голяма и може би като сме по-подготвени да начертаем някакъв план, по който всички членове на Надзорния съвет да получават информация. Може да има някакви общи доклади от управителя на касата, да информира за начина на проверката, вида на проверката, резултати. Но, действително, права е г-жа Николова, че, ако ни затрупат с всички извършени проверки през годината, едва ли ще бъде възможно да ги разгледаме. По някакви критерии да определим кога, как, по какъв начин да се включим и дадем предложения за самите проверки, ако трябва. Абсолютно всички болници да се проверяват. Просто да въведем някакъв ред и мисля, че тази тема е редно да я обсъдим по-подробно и да вземем решение.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз мисля, че това, което предложи г-жа Лорер е прагматично и е добре. Аз пак настоявам, че е редно ние да получаваме информация. Редът, по който ще получаваме информацията, който предложи г-жа Лорер (като бивш одитор), е добър. Нека да имаме информация, а ние ще решим по какви критерии ще разглеждаме и ще навлизаме в дълбочина. Но като член на Надзора аз искам тази информация да стига до мен преди да е стигнала до телевизии, до министри и журналисти, защото ние имаме отношение към плащането на парите като Надзор. А който не иска, нека да не участва.

РУМЕН СПЕЦОВ: Аз също подкрепям г-жа Лорер. Мисля, че ще е добре да ги видим тези проверки.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Аз тогава може ли да направя предложение, защото това е идея на д-р Кокалов? Да пусне в писмен вид, както и критерии в какъв вид трябва да се представя на Надзорния съвет – за какъв период, какви болници да се включват.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Госпожо, ще Ви прекъсна. Не е работа на д-р Кокалов да прави тези неща. Той като член на Надзора прави предложение. Има си администрация, която ще ни даде този списък, както поиска г-жа Лорер, а ние ще решим после по-нататък по какви критерии ще го гледаме. Аз трябва да получа информация. Аз няма да се лиша от правото да получавам информация, защото на Вас не Ви харесва.

АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА: Д-р Кокалов, информацията, която искате да получите, нямам представа за какво Ви е необходима толкова, че толкова искате да я получите. Но, след като правите Вие такава предложение, дайте ни някакви критерии, за да може Надзорът да вземе решение.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз няма да давам критерии. Аз давам предложение, което беше допълнено от г-жа Лорер, т.е., да получаваме списък на констатациите, които при проверките са направени и ние ще решим на кой ще се спрем и на кой не.

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Аз мога да Ви изпратя начина, по който проследяваме дейността на АДФИ. Ще го изпратя на касата как проследяваме всички проверки, как са планирани, мисля, че може да се сподели опита.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Д-р Златанов, аз предлагам да приемете предложението на д-р Кокалов и да го оформим в следното решение: управителят на касата всеки месец предоставя информация на Надзорния съвет за извършените проверки и констатираните нарушения. Мисля, че това е абсолютно нормално и необходимо за сведение на Надзорния съвет – за извършените проверки и констатираните нарушения. Но, да бъде вписано като решение, че Надзорният съвет задължава управителя да извършва това всеки месец.

ВИОЛЕТА ЛОРЕР: Абсолютно.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Добре. Съгласен съм с това. Кратко и ясно. Така да бъде записано в протокола.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Д-р Златанов, обещавам следващата седмица на всички членове на Надзорния съвет да предоставя пълната информация за всичките проверки за последните шест месеца за всички лечебни заведения, независимо от тяхната собственост, големина и т.н.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Има ли други предложения? Защото това е голям обем, който ще получи всеки от Надзора, за последните шест месеца. Или просто да бъде в сила предоставянето на резултати от проверки ежемесечно...

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Няма да ни стресне, че ще ни предостави тази информация за шестмесечието. Ние, като се запознаем и след това регулярно всеки месец като ги получаваме, ще коментираме. Така че аз съм съгласен. Благодаря.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Да разбирам, че никой няма против да бъдат предоставяни резултатите от проверките за последните шест месеца. Добре.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Ще гласувате ли решението?

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Понеже се оформи предложение, аз ще го подложа на гласуване. Който е „за“ оформеното предложение за решение от проф. Салчев от тук насетне да предоставя резултати от проверки ежемесечно на членовете на Надзорния съвет, моля да гласува с вдигане на ръка.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Всички са „за“.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Добре. Предложението е прието с шест гласа.

НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Възлага на управителя на Националната здравноосигурителна каса ежемесечно да представя на членовете на Надзорния съвет информация за осъществените през предходния месец проверки от контролните органи на НЗОК и резултатите от тях.

ЗА – д-р Александър Златанов, Виолета Лорер, Мария Беломорова, Румен Спецов, д-р Иван Кокалов, адв. Христина Николова.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: За 27-ми дали да пускам материалите?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Според мен нямаме избор, тъй като трябва да се плати на хората. Ако не го направим на 27-ми, ще отпадне възможността да си получат парите, защото има и административен срок. Хората чакат тези пари. Аз мисля, че няма съмнение, че ние трябва да се съберем и да ги одобрим тези пари, да вземем решение да се разплатят тези средства.

ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ: Д-р Златанов, вторник сутринта, ако сте съгласен.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: Да Ви помоля, проф. Салчев, да го направим в понеделник следобед. Ако всички сте съгласни за понеделник следобед. Има ли някой против в понеделник отново да се съберем и да решим този въпрос?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз съм съгласен, защото то е в интерес на болниците и на хората, които работят там. Аз ще гласувам.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ: На 26-ти в 15.00 часа насрочвам следващото заседание на Надзорния съвет. Благодаря Ви за участието. Закривам заседанието.

Заседанието приключи в 18.15 часа

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НА НЗОК:**

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ

Изготвил:
Д. Беличева